

**PROCES VERBAL**

Incheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local  
din data de 31 ianuarie 2024

La sedinta ordinara din data de 31 ianuarie 2024, ora 15,00, desfasurata la sediul Primariei Municipiului Curtea de Arges si convocata in baza Dispozitiei Primarului nr. 29/25.01.2024 au fost prezenti urmasorii consilierii locali: Badea Florian, Bădescu Nicolae Răzvan, Bucur Ovidiu Dumitru, Deaconu Marius, Drăgănești Mihai Bogdan, Dumitrache Maria, Dumitrache Ștefan, Georgescu Doru, Lica Emanoil Gheorghe, Marina Ionuț Bogdănel, Marinescu Ion Mădălin, Moiescu Marius Octavian, Petrescu Daniel, Popescu Silviu, Răduțu Babeș Ana, Stancu Alexandra-Loredana, Șerban Ion, Tița Nicolae Cătălin. După depunerea jurământului de către domnul Socaciu Bogdan, numărul consilierilor prezenti a fost 19 din totalul de 19 aflați în funcție.

Nu au fost consilieri absenți. A participat la sedinta și la vot on-line domnul consilier Georgescu Doru.

Presedintele de sedinta, domnul Dumitrache Ștefan, spune la vot ordinea de zi care cuprinde:

1. Depunerea jurământului de către consilierul supleant **SOCACIU BOGDAN**

2. **PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unui număr de trei Diplome de recunoștință

- prezinta dl. Primar

3. Aprobarea procesului verbal incheiat in sedinta extraordinara din data de 08.01.2024.

4. **PROIECT DE HOTARARE** pentru modificarea componenței Comisiei de comerț și servicii publice numită prin H.C.L. nr. 87/2020 privind nominalizarea membrilor comisiilor de specialitate ale consiliului local.

- prezinta dl. Primar

5. **PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal și a Regulamentului local de urbanism aferent pentru stabilire reglementări urbanistice în vederea realizării investiției "Construire locuință cu anexe gospodărești, împrejurire și utilități" situată în Județul Argeș, municipiul Curtea de Argeș, Str. Meșterul Manole, Nr. 13, Nr. Cad./Nr. CF 82697, suprafața imobil 2099,00mp

- prezinta dl. Primar

6. **PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea utilizării unei sume din excedentul bugetului local al anilor anteriori pentru acoperirea temporară a eventualelor goluri de casă provenite din decalajul între veniturile și cheltuielile secțiunii de dezvoltare a bugetului Municipiului Curtea de Argeș pe anul 2024

- prezinta dl. Primar

7. **PROIECT DE HOTARARE** privind stabilirea salariilor de bază, începând cu drepturile salariale ale lunii februarie 2024, pentru funcțiile publice și contractuale ale personalului primăriei și instituțiilor publice subordonate Consiliului local al municipiului Curtea de Argeș

- prezinta dl. Primar

8. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui număr de 125 de posturi de asistenți personali la nivelul Direcției de Asistență Socială Curtea de Argeș, pentru anul 2024

- prezinta dl. Primar

9. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Planului anual de acțiune cu privire la serviciile sociale furnizate de către Direcția de Asistență Socială Curtea de Argeș în anul 2024

- prezinta dl. Primar

10. **PROIECT DE HOTARARE** privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun din Municipiul Curtea de Argeș pentru anumite categorii de persoane, precum și aprobarea metodologiei de acordare a acestor gratuități

- prezinta dl. Primar

11. **PROIECT DE HOTARARE** privind concesionarea unui lot de teren intravilan din domeniul privat al municipiului Curtea de Argeș în suprafață de 14 m.p. pe strada Cuza Vodă

- prezinta dl. Primar

12. **PROIECT DE HOTARARE** privind trecerea unui imobil din domeniul public al municipiului Curtea de Argeș în domeniul privat al acestuia a imobilului teren având numărul cadastral 89247 în suprafață de 8440 m.p. și punerea la dispoziția Comisiei Locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere Curtea de Argeș pentru punerea în aplicare a Sentinței civile nr. 663/2014, precum și modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local Curtea de Argeș nr. 711/1999 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Curtea de Argeș

- prezinta dl. Primar

**Diverse:**

-Adresa domnului Vladu Ion Marian cu privire la propunerea de vânzare a unor terenuri, înregistrată cu nr. 2314/25.01.2024

-Adresa nr. 35830/29.11.2023 a SC Confarg SA cu privire la solicitarea dumnealor pentru efectuarea unui schimb de terenuri

Ordinea de zi este aprobată cu 19 voturi „Pentru”.

Se trece la punctul nr. 1: Depunerea jurământului de către consilierul supleant **SOCACIU BOGDAN**.

Secretarul general al municipiului, doamna Isabel Janina Zarioiu a precizat că urmează să depună jurământul consilierul supleant **SOCACIU BOGDAN**, al cărui mandat a fost validat de Judecătoria Curtea de Arges. Da citire Încheierii nr. 109/11.01.2024 pronunțată de Judecătoria Curtea de Arges în Dosarul nr. 83/216/2024, prin care a fost validat mandatul consilierului local supleant.

Este invitat domnul Socaciu Bogdan să depună jurământul. Dumnealui s-a prezentat în fața consilierilor locali și ținând mâna atât pe Constituție, cât și pe Biblie, a dat citire jurământului. Potrivit art. 117 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, a depus următorul jurământ în limba română:

**”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Curtea de Arges. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”.**

Doamna Socaciu Bogdan a semnat cele două exemplare pe care a fost imprimat jurământul. Un exemplar i-a fost înmănat consilierului local.

Președintele de sedinta precizeaza ca procedura a fost indeplinita. Se continua sedinta, numarul consilierilor locali in functie este acum 19.

Se trece la punctul nr. 2: **PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unui număr de trei Diplome de recunoștință

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Presedintele de sedinta supune la vot proiectul prezentat. Este aprobat cu 19 voturi “Pentru”.

Urmeaza momentul festiv in care se confera Diplomele de recunosintina si cate un buchet de flori celor trei familii precizate in hotarare.

Presedintele de sedinta face inscrieri pentru punctul Diverse. Se inscriu urmasorii consilierii: Marina Ionut Bogdanel, Petrescu Daniel, iar din sala domnii: Cirjan Constantin, Bunea Ionel, Catanoiu Nicolae.

Se trece la punctul nr. 3: Aprobarea procesului verbal incheiat in sedinta extraordinara din data de 08.01.2024.

Doamna Janina Zarioiu, secretarul general al municipiului, supune la vot procesul verbal al sedintei extraordinare din data de 08.01.2024. Este aprobat cu 19 voturi „Pentru”.

Se trece la punctul nr. 4: **PROIECT DE HOTARARE** pentru modificarea componenței Comisiei de comerț și servicii publice numită prin H.C.L. nr. 87/2020 privind nominalizarea membrilor comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Nu sunt discutii, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 19 voturi "Pentru".

Se trece la punctul nr. 5: **PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal și a Regulamentului local de urbanism aferent pentru stabilirea reglementărilor urbanistice în vederea realizării investiției "Construire locuință cu anexe gospodărești, împrejurimi și utilități" situată în Județul Argeș, municipiul Curtea de Argeș, Str. Mășterul Manole, Nr. 13, Nr. Cad./Nr. CF 82697, suprafața imobil 2099,00mp.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Domnul Petrescu Daniel intreaba daca s-au rezolvat toate problemele legate de constructiile din oras, daca toate locuintele care se construiesc au PUZ.

Doamna Lazarescu Alexandra, arhitect sef, precizeaza ca asa cum a mai mentionat si intr-o sedinta anterioara, pentru ca un certificat de urbanism are valabilitate trei ani cu tot cu prelungire, dupa care o autorizatie de construire emisa cu acel certificat este valabila alti trei ani, vor fi situatii unde pana in anul 2027 vor putea fi realizate constructii autorizate pe baza PUG-ului vechi.

Domnul Petrescu Daniel spune ca toate autorizatiile de construire ar trebui sa fie pe site.

Doamna arhitect sef arata ca lista este pe site si de aproximativ un an ele se pun si la avizier si se fac eforturi pentru a le incarca pe o pagina specifica deja facuta cu tot cu plansele obligatorii conform legii.

Domnul Serban Ion spune ca dumnealor ca autoritate au obligatia sa sprijine cetateanul pentru ca acesta sa construiasca. Intreaba cat dureaza un PUZ.

Doamna arhitect sef precizeaza ca dureaza minim patru luni, dar asta presupune ca toate documentele sa fie depuse la termen si toate avizele sa fie obtinute la timp. PUZ-ul este gata cand este emis avizul arhitectului sef, apoi sta in dezbateri ca proiect de hotarare, dupa care intra in consiliul local pentru aprobare.

Domnul Serban Ion doreste sa fie transparenta totala.

Doamna arhitect sef arata ca documentatiile de urbanism sunt pe site la „Informare documentatii de urbanism”, chiar a redenumit pagina pentru a fi clar pentru ce este.

Domnul Popescu Silviu considera ca ar fi benefic sa se infiinteze un birou unde sa se depuna cererile atunci cand cineva doreste sa construiasca ceva si tot acolo, daca este ceva neclar, cetateanul sa fie chemat si sa i se spuna ce documente ii mai trebuie.

Presedintele de sedinta arata ca asa se procedeaza acum. Precizeaza ca acele ghisee unice sunt doar in orasele resedinta de judet.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 19 voturi "Pentru".

Se trece la punctul nr. 6: **PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea utilizării unei sume din excedentul bugetului local al anilor anteriori pentru acoperirea temporară a eventualelor goluri de casă provenite din decalajul între veniturile și cheltuielile secțiunii de dezvoltare a bugetului Municipiului Curtea de Argeș pe anul 2024.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul, aratand ca este procedura pe care au aplicat-o in fiecare an pana la aprobarea bugetului.

Nu au fost discutii, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 19 voturi "Pentru".

Se trece la punctul nr. 7: **PROIECT DE HOTARARE** privind stabilirea salariilor de bază, începând cu drepturile salariale ale lunii februarie 2024, pentru funcțiile publice și contractuale ale personalului primăriei și instituțiilor publice subordonate Consiliului local al municipiului Curtea de Argeș.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul. Precizeaza ca este acel procent de 5% care s-a aplicat peste tot, de la primar, consilier local, pana la ultimul salariat.

Domnul Petrescu Daniel intreaba pe ce criterii s-a mers cand s-au marit salariile la unii sefi de institutii. A vazut ca la unii sefi de departamente s-au dat salarii maxime.

Domnul Primar precizeaza ca acel procent de 5% s-a aplicat la toata lumea.

Domnul Petrescu Daniel spune ca in afara de aceste procente, s-au facut niste criterii de performanta inainte.

Domnul Savu Dorin arata ca exista un salariu minim si un salariu maxim, iar la salariul maxim intotdeauna ordonatorul principal de credite stabileste.

Domnul Primar precizeaza ca acum nu s-a tinut cont de altceva, decat ca toata lumea sa beneficieze de 5%.

Domnul Serban Ion crede ca trebuiau trecute in tabel si salariile vechi ca sa vada toata lume.

Domnul Primar precizeaza ca salariile sunt afisate pe site.

Domnul Marina Bogdan a inteles ca nu este vorba de criterii de performanta si din punctul dumnealui de vedere ar trebui ca la orice marire sariala sa fie vorba in primul rand de aceste criterii.

Presedintele de sedinta arata ca este in lucru noua lege a salarizarii care contine o parte fixa si o parte care tine cont de criteriile de performanta.

Domnul Marina Bogdan spune ca se cresc salariile bugetarilor in conditiile in care este evident ca ne indreptam spre o criza economica. Din punctul dumnealor de vedere aceasta crestere nu se justifica si de aceea se vor abtine.

Domnul Moiescu Marius Octavian arata ca aceste discutii sunt in afara proiectului de hotarare. Este lege si trebuie aplicata legea.

Domnul Serban Ion spune ca evaluarea o face domnul Primar anual.

Domnul Primar precizeaza, referitor la ce spunea domnul Petrescu, ca la vremea respectiva cand s-au facut, s-au facut pe criterii de performanta.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 16 voturi "Pentru" si 3 voturi "Abtinere" (Bucur Ovidiu Dumitru, Draganeci Mihai Bogdan, Marina Ionut Bogdanel).

Se trece la punctul nr. 8: **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui număr de 125 de posturi de asistenți personali la nivelul Direcției de Asistență Socială Curtea de Argeș, pentru anul 2024.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Domnul Moiescu Marius Octavian arata ca proiectul a fost dezbatut in comisie, a fost avizat, se pastreaza acelasi numar de posturi.

Domnul Petrescu Daniel intreaba cati asistenti personali au fost in 2021, 2022, 2023.

Doamna Mariana Moise, director executiv DAS, arata ca acum au 101, iar anul trecut au fost 98.

Domnul Petrescu Daniel intreaba de ce se cer acum 125 de posturi.

Presedintele de sedinta precizeaza ca oamenii se pot imbolnavi in timpul anului. Oricum nu se dau bani daca nu sunt completate locurile.

Doamna Mariana Moise arata ca dumneai nu are de unde sa stie cate certificate de handicap va primi in anul 2024, pentru ca nu stie cata lume se imbolnăveste.

Domnul Serban Ion arata ca s-au stabilit 125 de posturi pentru ca au fost ani in care au fost bugetate doar 90 si au fost necesare peste 100.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 19 voturi "Pentru".

Se trece la punctul nr. 9: **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Planului anual de acțiune cu privire la serviciile sociale furnizate de către Direcția de Asistență Socială Curtea de Argeș în anul 2024.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Domnul Petrescu Daniel a vazut acel centru de consiliere si intreaba ce vor face acolo zece luni in fiecare zi.

Doamna Mariana Moise arata ca este capacitatea minima, iar dumnelor prin proiect au indicator de 60 de persoane si este bugetat prin Ministerul Muncii.

Domnul Petrescu Daniel a vazut niste sume enorme pentru persoanele care sunt angajate acolo si probabil vor mai angaja.

Domnul Primar precizeaza ca nu este voie.

Domnul Petrescu Daniel spune, referitor la transportul local, ca sunt niste sume acolo pe care dumnealui le-a precizat inainte de a delega transportul local. Este o lista intreaga cu bani care vin de la primarie si atunci si de ce nu i-au pastrat daca tot vin banii de la primarie.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 19 voturi "Pentru".

Se trece la punctul nr. 10: **PROIECT DE HOTARARE** privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun din Municipiul Curtea de Argeș pentru anumite categorii de persoane, precum și aprobarea metodologiei de acordare a acestor gratuități.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Domnul Petrescu Daniel arata ca se spune ca se fac niste inregistrari telefonice, niste tabele care se predau, dar nu i se pare clar si corect si va urmari foarte atent acest lucru. Va cere si de la ceilalti transportatori sa vada. In transportul local sunt niste reguli, se fac niste carduri si in baza cardurilor citite pe transport se descarca in primarie si se dau niste bani, nu pe tabele, asa cum s-a scris.

Domnul Serban Ion intreaba cum se deconteaza, cate calatorii primeste spre exemplu un asistent personal.

Doamna Mariana Moise precizeaza ca primeste 20 calatorii, de fapt 10 dus si 10 intors.

Domnul Serban Ion intreaba ce se intampla daca acele persoane nu le folosesc toata luna.

Domnul Primar precizeaza ca este dreptul lor. Este la fel ca acele calatorii gratuite pentru CFR pe care le primesc pensionarii. Nu pot fi restrictionati daca au dreptul la acele calatorii.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 19 voturi "Pentru".

Se trece la punctul nr. 11: **PROIECT DE HOTARARE** privind concesionarea unui lot de teren intravilan din domeniul privat al municipiului Curtea de Argeș în suprafață de 14 m.p. pe strada Cuza Vodă

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul. Face precizarea ca in contractul de concesiune este trecut gresit numarul cadastral si trebuie corectat si trecut ca cel din proiect.

Presedintele de sedinta supune la vot acest amendament verbal formulat de domnul Primar. Este aprobat cu 19 voturi „Pentru”.

Domnul Petrescu Daniel spune ca in momentul cand se da autorizatia de construire, vrea sa stie daca este acordul asociatiei de locatari.

Doamna arhitect sef arata ca acordul asociatiei de proprietari se da in baza legii privind functionarea asociatiilor de proprietari, cu procedurile specifice, iar documentul este semnat de catre presedinte si de catre administrator, ei aplicand legea. Dumneai nu cere tabel cu semnaturile tuturor.

Domnul Petrescu Daniel intreaba ce se intampla daca respectivul construiește ceva ce incurca pe ceilalti.

Domnul Primar spune ca atunci nu i se da autorizatie.

Doamna arhitect sef arata ca in cazul extinderii nu incalca dreptul de proprietate, decat pentru o eventuala extindere pe verticala. Ii trebuie acordul asociatiei, dar nu acordul tuturor proprietarilor de pe scara respectiva, pentru ca acela se da automat prin acordul emis de asociatie, dupa o sedinta cu proprietarii conform Legii asociatiilor.

Domnul Petrescu Daniel spune ca parca au stabilit sa nu se mai dea asa pentru 25 de ani, cand dumnealor deja nu mai sunt si sa vanda tot din domeniul public.

Domnul Primar precizeaza ca nu este vanzare.

Domnul Petrescu Daniel spune ca dupa ce va construi, va veni ca ceilalti sa cumpere. Crede ca, daca i-ar vinde terenul acum, la ce redeventa s-a pus, iese pe jumătate de pret. In 25 de ani el nu plateste nici pe jumătate redeventa.

Domnul Popescu Silviu face cateva precizari legate de modul cum se dau aprobarile de catre asociatia de proprietari. De asemenea spune ca pentru orice modificare a constructiei trebuie aprobarea proprietarilor.

Domnul Serban Ion arata ca de multe ori a spus si dumnealui ca nu trebuie sa se mai dea din domeniul public, inasa de data asta a inteles ca se face o farmacie si considera ca atunci cand este concurenta, este un lucru bun.

Domnul Marina Bogdan roaga sa isi imaginezeze ca maine sau peste o jumătate de an vor fi trei sute de astfel de cereri pe cate 14 mp langa un bloc, langa altul si asa mai departe.

Domnul Primar precizeaza ca asa nu vor mai da.

Domnul Marina Bogdan intelege ca pretul de 152 lei este pretul minim.

Presedintele de sedinta precizeaza ca este pretul din evaluare si stie foarte bine ca nu se mai poate modifica.

Domnul Marinescu Madalin ii spune domnului Marina ca nu se pot impotrivi dezvoltarii, trebuie sa fie adeptii unui mediu concurential, trebuie sa lase pe toata lumea sa faca, iar daca dumnealor vor sa schimbe o regula acum in timpul jocului, nu crede ca este corect pentru cetatenii orasului. Daca vor sa schimbe ceva, consiliul local poate spune de exemplu ca incepand de maine, pentru numarul de locuitori din Curtea de Argeș, ajung 7 baruri si vor da licenta pentru 7 baruri, sau ca au nevoie de 10 aprozare si vor da numai pentru 10. Acum nu i se pare corect sa nu i se dea, au dat pana acum la toti, iar aici este vorba de un acces.

Domnul Marina Bogdan ii spune ca tocmai a invocat ca nu este un mediu concurential. Fix asta fac dumnealor acum, asta nu este un mediu concurential. Unuia care si-a facut un balcon ii mai dau in continuare. Ar trebui sa mearga in piata libera si sa se descurce.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat cu amendamentul aprobat. Este aprobat cu 16 voturi "Pentru" si 3 voturi "Abtinere (Bucur Ovidiu Dumitru, Draganeci Mihai Bogdan, Marina Ionut Bogdanel).

Se trece la punctul nr.12: **PROIECT DE HOTARARE** privind trecerea unui imobil din domeniul public al municipiului Curtea de Argeș în domeniul privat al acestuia a imobilului teren având numărul cadastral 89247 în suprafață de 8440 m.p. și punerea la dispoziția Comisiei Locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole si celor forestiere Curtea de Argeș pentru punerea în aplicare a Sentinței civile nr. 663/2014, precum și modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local Curtea de Argeș nr. 71/1999 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Curtea de Argeș

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul. Spune ca este o Sentinta civila si obligatia dumnealui este sa o puna pe ordinea de zi. Reaminteste ca proiectul a mai fost pus pe ordinea de zi.

Domnul Serban Ion crede ca dumnealor nu sunt adusi aici cu arcanul sa voteze sau sa nu voteze si daca nu voteaza, „va bag in puscarie”.

Domnul Primar crede ca s-a spus de judecata, nu de puscarie.

Domnul Serban Ion a inteles ca au o plangere penala si-a pierdut acum rolul, pentru ca s-a venit cu proiectul pe ordinrea de zi a doua oara. Precizeaza ca dumnealui nu va participa la vot.

Doamna secretar general precizeaza ca au trei variante, sa voteze pentru, impotriva sau sa se abtina. Codul administrativ spune ca se pot ridica daca au un interes. Abtinerea este vot impotriva.

Domnul Serban Ion spune ca au dat aviz in Comisia juridica si au scris acolo ceva. Judecatorul le-a lasat o portita in sensul ca, proprietarul terenului ce se afla in domeniul public prin H.G., sa aplice primul principiu al proprietatii publice care este interesul public, si al patrulea principiu - interesul economic al UAT. De asemenea legea spune ca terenurile si cladirile unde isi desfasoara activitatea consiliile locale si primariile, fac parte din domeniul public. Arata ca procesul a inceput in 2009, in anul 2014 s-a dat o Hotarare judecatoreasca definitiva, iar in acest parcurs angajatii UAT nu si-au aparat interesul public. Expertul judiciar a solicitat un expert de specialitate in constructii, care sa arate despre acel teren cat ar putea sa fie liber. Pe acel teren sunt cai de acces, utilitati, iesiri si functionarea serviciului public.

Judecatorul a dat o hotarare in care spune sa se dea pe terenul care este liber, pe alt amplasament sau despagubiri. Constata ca nu li s-a pus la dispozitie o Hotarare judecatoreasca, este vorba de Decizia nr. 4273/2021.

Doamna secretar general precizeaza ca s-au respins apelurile. Il roaga pe domnul Budan sa imparta consilierilor respectiva hotarare.

Domnul Serban Ion da citire unui paragraf din Decizia nr. 4273/2021. Intreaba de ce nu s-a facut nicio aparare privind imposibilitatea restituirii in natura.

Doamna secretar general precizeaza ca prin aceasta Decizie se respinge apelul si scrie de ea in raport.

Domnul Serban Ion da citire unui alt paragraf. Precizeaza ca nu spune nimeni de 8440 mp, spune un expert judiciar care a masurat, iar de la primarie nu s-a deplasat nimeni sa vada daca este adevarat sau nu.

Doamna secretar general considera ca nu trebuie sa discute acum ceea ce a hotarat judecatorul.

Domnul Serban Ion spune ca pe timpul primarului Diaconu, o ruda a domnului Cirjan si anume dl. State a castigat 1000mp in acelasi punct Flamanzesti. Dupa aceea domnul Cirjan a dat in judecata, este vorba de 10.000mp si nu intelege de ce nu au fost 9.000mp.

Doamna secretar general intelege ca doreste sa se faca istoricul tuturor terenurilor detinute de domnii State si Cirjan si intrebarea dumnealui este, daca cei 1000 mp fac parte din cei 10.000 mp din Flamanzesti sau fac parte din ceia ce au avut si au mostenit.

Domnul Serban Ion doreste sa se gaseasca o posibilitate buna atat pentru municipiu cat si pentru domnul Cirjan. In comisia juridica a cerut sa se gasesca o solutie si sa i se dea un teren plus diferenta. Arata ca exista o suprafata in spate la Portelan sau mai este o suprafata pe strada Rm. Valcea unde sunt in jur de 4 mii de metri, plus o diferenta in alta parte. Despagubiri a inteles ca nu doreste.

Doamna secretar general intelege ca doreste ca domnul Cirjan sa primeasca altceva in schimb, dar mai intai trebuie intrebata daca este de acord.

Domnul Primar precizeaza ca nu se pot antama discutii despre un teren despre care nu se stie ce este cu el, acolo este un proiect in derulare. Nu se opune schimbului, dar nu trebuie discutat un schimb al unui teren pe care nu il stie.

Domnul Serban Ion spune ca atunci sa ii dea in spate la Portelan, sa se faca o evaluare a acelui teren si sa se dea diferenta in bani.

Domnul Primar arata ca oricum un schimb nu se poate face fara evaluare, dar trebuie vazut unde vor gasi.

Domnul Serban Ion spune ca acolo este singurul loc unde municipiul are o suprafata de 20 mii mp, unde pot fi facute proiecte, unde se poate construi spre exemplu un spital. I se adreseaza domnului Cirjan spunand-i ca dumnealui daca vrea sa ii inteleaga, sa mearga pe aceasta varianta.

Domnul Cirjan Constantin spune ca dumnealui a fost de buna credinta. A asteptat 15 ani la mana dumnealui.

Domnul Moisescu Marius Octavian intreaba daca in actele de proprietate vechi ale stramosilor terenul figureaza exact acolo unde este SPGC-ul, pentru ca acolo inainte de SPGC, figura Ocolul comunal care este atestat din sec. al XIX-lea.

Domnul Cirjan arata ca s-a spus aici ca nu a participat nimeni din partea primariei la expertiza. Spune ca nu a fost doar o expertiza, au fost mai multe. Arata ca in anul 1913 bunicul tatalui a cumparat terenul respectiv in Mahalaua Flamanzesti intr-un precontract care s-a petrecut in noiembrie 1912. Judecatorul din cauza fiind reprezentant al avocatului Branza, in anul 1914 a numit comisia de constituire a loturilor. La raportul de expertiza, pe buna dreptate comisia a zis: „Mahalaua Flamanzesti este mare, se intinde catre Valea lasului, de unde stim noi ca terenul este fix aici la sera primariei”. A venit apoi cu acel act, incheierea Judecatoriei din aprilie 1914, semnata de catre judecator si expert unde sunt inscrite loturile si apar vecinatatile.

Domnul Georgescu Doru precizeaza ca scopul consiliului este sa aprobe sau nu acest proiect. Nu au nevoie de atatea discutii.

Domnul Petrescu Daniel spune ca este in asentimentul domnului Cirjan. Este convins ca multi oameni ca dumnealui s-au luptat in instanta cu primaria pentru proprietate, iar dumnealui a reusit sa vina in fata consiliului local, pentru ca pana acum niciun caz de acest gen nu s-a prezentat in consiliu. Faptul ca nu s-a prezentat Decizia la dosar este un lucru grav si de asemenea nu au expertizele. Afirmă: “daca primarul prin aparatul sau a reusit sa va aduca pe dumneavoastra sa dam serviciul public, este un lucru grav”. Dumnealor trebuie sa apere dreptul municipiului, nu exista in tara municipii fara serviciu public.

Domnul Primar precizeaza ca nu a fost o astfel de discutie si il roaga sa nu mai dezinformeze.

Domnul Petrescu Daniel spune ca dupa hotararea de consiliu in care dumnealor s-au abtinut, a discutat cu domnul Cirjan si a fost intrebata de ce nu a votat. I-a spus ca sunt motive pe care dumnealui le stie si isi asuma ca nu a votat. Atunci domnul Cirjan i-a spus ca : “dupa ce veti fi pus in posesie cineva v-a propus sa concesioneze sau sa cumpere de la dumneavoastra.”

Domnul Cirjan afirma ca a spus ca este dispus sa inchirieze primariei in continuare terenul.

Domnul Petrescu Daniel ii spune ca vrea sa fie cinstit si sa spuna cu nume, cine i-a propus sa concesioneze, pentru ca dumnealui i-a spus ca doamna Zarioiu i-a propus.

Domnul Primar ii roaga sa inceteze cu aceste afirmatii

Domnul Petrescu Daniel ii spune domnului Cirjan ca a fost la dumnealui si i-a spus ca face plangere penala, ca se duce la prefect si ca se duce la executorul judecatoresc.

Presedintele de sedinta roaga sa inceteze pentru ca deja se trece in zona calomniei.

Domnul Petrescu Daniel afirma: “aici este o magarie si o golaneala”.

Domnul Marina Bogdan arata ca a discutat cu domnul Cirjan pentru ca a vrut sa vada exact ce se intampla. Il surprinde ca s-a spus ca trebuie sa ia decizii in cunostinta de cauza si ultimul document care le-a fost trimis pentru aceasta sedinta, spune ca este cu drept de apel in 30 de zile.

Doamna secretar general precizeaza ca in raport se face discutie despre acest document.

Domnul Marina Bogdan intreaba daca s-au epuizat toate cile de atac pe care le avea la dispozitie primaria pentru pastrarea acestui teren.

Doamna secretar general precizeaza ca au Hotararea judecatoareasca cu apel in termen.

Domnul Marina Bogdan intreaba daca au fost discutii privind o negociere cu domnul Cirjan.

Domnul Cirjan arata ca doar ceea ce i-a spus doamna secretar la un moment dat: “Domnul Cirjan in cazul in care va hotarati sa vandeti terenul, va rog frumos sa va ganditi si la noi”.

Doamna secretar general il roaga sa precizeze la care “noi” se referea.

Domnul Cirjan precizeaza ca era vorba de primarie.

Doamna secretar general afirma ca asta trebuie sa inteleaga domnul Petrescu si sa nu politizeze.

Domnul Marina Bogdan spune ca din punctul dumnealui de vedere pentru aceasta hotarare ar fi trebuit sa aiba o expertiza interna care sa arate suprapunerile din teren legate de acest proiect. Ce se spune ca nu pot sa stie pentru ca Flamanzestiul este mare, nu este asa. Este vorba de o suprafata de 20 mii mp.

Doamna secretar general precizeaza ca suprafata de 8000 mp a stabilit-o expertul. Intelege ca dumnealui vrea sa stie cu exactitate unde este acea suprafata.

Domnul Marina Bogdan spune ca, daca se uita in documente, nu ies 2000 mp.

Doamna secretar general arata ca atunci cand s-au intalnit comisiile, cu ajutorul specialistilor din aparat, putea sa mearga sa vada care este suprafata de 8 mii.

Domnul Marina Bogdan spune ca nu este vorba de mers un consilier cu alt consilier. Specialistii din primarie sa semneze si sa isi asume, acolo sunt 20 mii mp.

Doamna secretar general spune ca terenul este dezmembrat, cadastrat.

Domnul Marina Bogdan intreaba care este terenul din proiect.

Domnul Primar precizeaza ca este din cel dezmembrat.

Doamna secretar general arata ca cei 8 mii de mp sunt dezmembrati.

Domnul Marina Bogdan spune ca dumnealui vorbește de toata suprafata din Flamanzesti, din zona respectiva.

Presedintele de sedinta precizeaza ca Flamanzesti a fost o comuna care avea cinci sate: Groape, Cauta, Flamanzesti, Marina si Valea Uleiului.

Domnul Marina Bogdan spune ca este vorba de o suprafata de 25 mii mp.

Presedintele de sedinta intelege ca domnul Marina spune ca in urma dezmembrarilor suprafata totala este mai mare decat cea reala.

Doamna secretar general arata ca in inventarul municipiului exista pozitie "SPGC" cu suprafata cadastrata.

Domnul Marina Bogdan spune ca atunci cand le aduna nu iese cat trebuie.

Doamna Conway Adriana spune ca este o diferenta, acum 25 de ani cand s-a facut inventarul, s-a facut din ochi. Aceasta este suprafata reala.

Domnul Marina Bogdan spune ca nu i se pare normal ca o decizie atat de importanta de transferare a unui bun de patrimoniu din domeniul public sa nu fie foarte bine documentata.

Doamna secretar general arata ca raportul de expertiza este oglinda celor 8000mp care sunt dezmembrati.

Domnul Marina Bogdan spune ca domnul Cirjan a afirmat ca sunt mai multe rapoarte de expertiza.

Doamna secretar general arata ca au mai multe rapoarte de expertiza, avand in vedere ca ne judecam cu domnul Cirjan si astazi si crede ca se face o mica confuzie.

Domnul Deaconu Marius arata ca a ascultat ce a spus fiecare dintre colegi, fiecare si-a spus punctul de vedere, au avut si sedinta de comisie. Considera ca toate aceste discutii nu isi au rostul. I-ar propune domnului Primar sa scoata acest punct de pe ordinea de zi sau sa il amane.

Presedintele de sedinta crede ca prin vot isi vor exprima parerea cel mai bine.

Domnul Marinescu Madalin are parerea ca aici la masa a ascultat "un judecator care a judecat cu propria expertiza aceasta problema". Nu stie ce a facut primaria ca sa rezolve aceasta problema si sentimentul dumnealui este ca in acest moment s-a ajuns in aceasta situatie de a se vota in consiliu local pentru ca nu se mai stie cum se poate rezolva problema. Este absolut sigur ca au mai avut hotarari de genul acesta date de instante, dat niciuna nu a ajuns in consiliul local. Crede ca se incearca scoaterea de castane cu mana consilierilor.

Doamna secretar general ii roaga sa citeasca ce scrie Comisia Judeteana de fond funciar.

Domnul Marinescu Madalin nu intelege de unde s-a ajuns cu plangeri penale, cu presiuni. Este consilier si poate vota cum vrea. In acest moment ar fi adeptul intalnirii domnului Cirjan cu aparatul domnului primar, sa se fixeze un termen si sa se stea de vorba.

Domnul Petrescu Daniel intreaba daca din totalul de 21 mii mp, daca primaria stie ca s-a instrainat vreun teren de acolo.

Doamna secretar general spune ca se va consulta cu sefa de la ADPP.

Domnul Petrescu Daniel ii spune ca pana se consulta ii spune dumnealui "doua mii si ceva de metri s-au dat lui procurorul Jidovu".

Presedintele de sedinta crede ca s-au dat in anul 1992. Legea domeniului public este insa din anul 1999.

Domnul Moisescu Marius Octavian spune referitor la caile de atac, ca atunci cand toate sunt epuizate pe Codul de procedura civila, exista si contestatia in revizuire care nu are termen de prescriptie.

Domnul Serban Ion intreaba daca ce fac dumnealor acum inseamna instrainarea dreptului de proprietate.

Doamna secretar general precizeaza ca dupa trecerea din domeniul public in cel privat, se pune la dispozitia Comisiei de fond funciar, se intocmeste procesul verbal de punere in posesie si titlul de proprietate. Nu trebuie confundata instrainarea cu legile retrocedarii si ale fondului funciar.

La finalul discutiilor presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare. Proiectul a fost respins. A obtinut 3 voturi "Pentru" (Deaconu Marius, Stancu Loredana, Socaciu Bogdan), 1 vot "Impotriva" (Georgescu Doru) si 15 voturi "Abtinere" (Badea Florian, Bădescu Nicolae Răzvan, Bucur Ovidiu Dumitru, Drăgănești Mihai Bogdan, Dumitrache Maria, Dumitrache Ștefan, Lica Emanuel Gheorghe, Marina Ionuț Bogdănel, Marinescu Ion Mădălin, Moisescu Marius Octavian, Petrescu Daniel, Popescu Silviu, Răduțu Babeș Ana, Șerban Ion, Tița Nicolae Cătălin).

Presedintele de sedinta arata ca vor trece la punctul Diverse.

Domnul Primar precizeaza ca au primit adresa domnului Vladu Ion Marian cu privire la propunerea de vânzare a unor terenuri, înregistrată cu nr. 2314/25.01.2024. Este vorba de terenul de la plute, vecin cu terenul 2 de fotbal. Precizeaza ca dumnealui a depus documentatia pentru PUZ, constructii, dar a venit mai intai sa ii intrebe daca ii intereseaza. Arata ca de aceea a venit cu adresa, ca sa nu iasa discutii ca nu s-a vrut sa se cumpere. Daca vor hotara sa il cumpere, trebuie demarat cu Raportul de expertiza, comisii si tot ce trebuie.

Domnul Serban Ion considera ca ceea ce se poate cumpara, trebuie cumparat.

Domnul Primar vrea sa aiba un raspuns pentru ca doamna arhitect sef trebuie sa ii dea un raspuns. Daca nu ii intereseaza, domnul Vladu da drumul documentelor pentru autorizare.

Domnul Serban Ion intreaba ce se vrea sa se faca acolo.

Domnul Primar arata ca dumnealui stie ce vrea sa faca acolo, dar deocamdata nu se lauda spune doar ca vor lua acel teren de 6,5ha.

Domnul Petrescu Daniel este de parere ca ceea ce este de cumparat, trebuie cumparat. Problema este alta, nu stie daca terenul este scos din circuitul forestier.

Domnul Primar spune ca dumnealui stie ca este scos, dar se vor uita in Cartea funciara. Daca nu este scos, atunci pretul este mai mic.

Doamna arhitect sef spune ca se poate aproba si o padure agrement.

Domnul Petrescu Daniel arata ca la ceea ce spune domnul primar ca vrea sa faca cu acel teren de 6,5ha, acest teren nu ii leaga cu absolut nimic, pentru ca acolo este taluzul de la Hidrocentrale.

Domnul Primar precizeaza ca acolo va fi un proiect pentru agrement, va fi o constructie usoara.

Domnul Marinescu Madalin crede ca problema este foarte simpla, in momentul cand vine acolo un expert va spune categoria de folosinta si vor stii daca este padure sau ce este. Intreaba a cui este partea de cale ferata.

Domnul Primar spune ca este a domnului Vladu. Explica pozitionarea terenurilor.

Domnul Marinescu Madalin considera ca trebuie luat, mai ales daca este pana in strada.

Domnul Primar intreaba cine isi da acordul de principiu pentru aprobarea cumpararii.

Toti consilierii aflati in sala aproba inceperea demersurilor.

Domnul Primar precizeaza ca au mai primit si Adresa nr. 35830/29.11.2023 a SC Confarg SA cu privire la solicitarea dumnealor pentru efectuarea unui schimb de terenuri. Au un istoric al schimburilor de teren si ce poate spune este ca cei de la Confarg le-au dat teren si gratuit.

Domnul Petrescu Daniel spune ca vor merge la fata locului sa vada exact despre ce este vorba.

Domana Conway Adrina precizeaza ca a verificat istoricul si este corect, pot vedea in documente situatia terenurilor.

Domnul Petrescu Daniel spune ca trebuie sa vada la fata locului, pentru ca "este satul de oameni din astia care ne dau gratis noua, de barosani din astia care ne dau noua gratis".

Domnul Primar arata ca cei de la Confarg le-au dat acces la gradinita.

Domnul Petrescu Daniel spune ca mai au un teren in concesiune care expira in doi ani si ce vor face cu el.

Presedintele de sedinta ii intreaba daca sunt de acord sa demareze discutiile cu cei de la Confarg.

Domnul Marina Bogdan nu stie daca trebuie demarate discutiile, pentru ca din cate stie a fost un proiect de hotarare si s-a decis amanarea lui.

Domnul Primar spune ca a decis sa-l repuna pe ordinea de zi, dar vrea sa stie daca sunt de acord.

Domnul Petrescu Daniel afirma ca vrea sa mearga la fata locului cu colegii din consiliu si cu specialisti din primarie.

Presedintele de sedinta spune ca si domnul Marina Bogdan si-a exprimat dorinta de a merge la fata locului.

Se da cuvântul domnului Marina Bogdan pentru punctul Diverse. Dumnealui spune ca au o sesizare in legatura cu Complexul de natatie, mai exact legata de temperatura apei.

Domnul Primar precizeaza ca centrala aferenta bazinului mare este defecta, datorita ordonantei nu au putut achizitiona, iar la buget au prins 2 centrale.

Domnul Marina Bogdan spune ca lipsesc capetele la dusuri, vestiarele nu sunt puse la punct. De asemenea au sesizare legata de comportamentul conducerii si a personalului de la Complexul de natatie, de abonamentele in functie de animozitati.

Presedintele de sedinta spune ca asta este subiectiva, probabil sesizarea este facuta de un antrenor care are pica pe alti antrenori.  
Domnul Marina Bogdan afirma ca a mai spus ca ar trebui montate cartele de acces la institutiile publice, astfel incat sa vada cine vine la serviciu si la ce ora pleaca.

Presedintele de sedinta precizeaza ca acesti instructori nu sunt salariatii institutiei.

Domnul Marina Bogdan crede ca se poate face un sistem digital care i-ar ajuta sa stie cine a intrat, cand a intrat, cu ce a platit intrarea.

Domnul Petrescu Daniel spune ca sunt lucrari pe strada Cuza Voda spre CAP si intreaba al cui este primul teren din dreapta. A vazut ca primaria sau RMR-ul au depozitat materiale de constructii.

Domnul Primar precizeaza ca nu primaria a depozitat si nu stie sa-i spuna.

Domnul Bunea Ionel spune ca are intrarea spre locuinta prin Piata Centrala, nu se poate duce acasa, strada este permanent ocupata de dimineata pana seara.

Presedintele de sedinta arata ca str. Decebal nu este a pietei. Are regim de strada, sunt indicatoare care spun ca este oprirea interzisa.

Domnul Marinescu Madalin crede ca problema s-ar rezolva simplu cu o bariera.

Presedintele de sedinta spune ca nu pot pune bariera pe strada. Pot pune cel mult inca un semn "Oprirea interzisa", dar ar insemna ca nici dumnealui nu va mai putea opri. Il roaga pe domnul Bunea sa vina de dimineata pana la dansul la birou, sa faca o cerere pentru un indicator "Oprirea interzisa" si poate se poate pune cu ore.

Domnul Catanoiu Nicolae spune ca este un cetatean caruia ii place sa inoate. Cu centrala de la bazinul de inot a inteles care este problema, domnul director l-a lamurit. Intreaba ce vor face cu Sala de sport a municipiului, pentru ce a fost facuta.

Presedintele de sedinta spune ca in sala se face handbal mereu. Domnul Voinea face mereu handbal acolo.

Domnul Catanoiu Nicolae spune ca municipiul nu are nicio echipa in aceasta sala de sport. Cand se vorbeste de handbal, afirma ca dumnealui stie ceva. "Eu nu spun nimic rau despre domnul Voinea. Domnul Voinea este un fost strungar care face handbal. Municipiul Curtea de Arges nu este in stare ceea ce face un fost strungar care a jucat la un anumit nivel handbal".

Cand a venit dumnealui in acest oras, Curtea de Arges avea o sala de sport la Vlaicu Voda care acum este sala de festivitati si o sala de sport la Forestier, dar se facea handbal. Acum cu salile existente nu se face nimic, cel putin handbal nu.

Presedintele de sedinta arata ca scolile si liceele cand au cerut, au facut antrenamente acolo gratuit, dar nu-i poate obliga sa faca.

Domnul Catanoiu Nicolae intreaba ce au de gand cu aceasta sala, pentru ca pentru oras ea este egala cu zero.

Presedintele de sedinta spune ca sala se inchiriaza si cei care inchiriaza platesc.

Domnul Catanoiu Nicolae spune ca a fost la meciuri de handbal si nimeni nu i-a cerut un leu.

Presedintele de sedinta precizeaza ca la acelea intrarea este gratuita.

Domnul Catanoiu Nicolae spune ca intrarea este gratuita pentru dumnealui, dar pentru copilul care face handbal, acela se duce si da bani.

Presedintele de sedinta precizeaza ca acei copii platesc antrenorul, nu platesc primariei.

Domnul Catanoiu Nicolae intreaba de ce oarsul nu are un club asa cum are "strungarul Voinea".

Presedintele de sedinta precizeaza ca municipiul nu poate sa aiba un club, pentru ca nu poate da salarii. Nu au voie sa-i plateasca pe cei care lucreaza intr-un club. La F.C. Arges salariile le da un investitor privat.

Domnul Cirjan Constantin spune ca trecerea din domeniul public in domeniul privat se face cu acordul consiliului local, cand legea nu prevede altfel. In cazul de fata, data fiind legea speciala pentru punerea in aplicare a Legii fondului funciar, existand o hotarare judecatoreasca de ce este nevoie de acest acord.

Doamna secretar general precizeaza ca Hotarare Comisiei judetene de fond funciar, pe care o au si dumnealor in documentatie, spune printre altele: "dupa parcurgerea etapelor procedurale privind trecerea din domeniul public al U.A.T. in domeniul privat al U.A.T.". Il intreaba daca dumnealui vrea ca dansa sa nu se supuna. Legea fondului funciar a fost modificata de nenumarate ori, legea are regulamente de aplicare, iar dumnealor se supun ultimelor regulamente.

Domnul Badescu Razvan nu stie ce discutii a avut dumnealui inainte, dar stie ca este o hotarare si trebuie sa-l puna in posesie sau sa il despagubeasca. Sunt patru posibilitati. Il intreaba daca dumnealui a avut pana acum vreo discutie cu cineva pentru a gasi si alte variante. Il intreaba daca este dispus sa aiba o discutie in acest sens.

Domnul Cirjan Constantin spune ca dupa ce s-a pronuntat prima hotarare in anul 2014 a fost in audienta la domnul primar si la domnul secretar de la vremea aceea. Domnul secretar a fost vehement, a spus ca nici nu se pune problema si ca il propune la despagubiri.

Domnul Badescu Razvan il intreaba daca acum este dispus sa aiba o discutie pentru a se gasi alt amplasament sau despagubiri.

Domnul Cirjan spune ca au fost doua propuneri in toata acea documentatie prin care i s-au propus despagubiri.

Domnul Badescu Razvan arata ca dumnealui le-a spus ce s-a intamplat pana acum, pentru ca dumnealor de aceea s-au abtinut. Vrea sa stie daca este dispus la o discutie pentru despagubiri sau alt amplasament pentru ca dumnealor sa poata sa ia o hotarare.

Domnul Cirjan precizeaza ca nu i s-a propus un alt amplasament.

Domnul Badescu Razvan il intreaba daca este dispus sa aiba o discutie cu dumnealor sau sa fie numita o comisie in acest sens. Il intreaba daca dumnealui vrea punerea in posesie doar pe acel amplasament sau este dispus si la despagubiri.

Domnul Cirjan Constantin intreaba daca au alte variante.

Domnul Badescu Razvan arata ca variantele de care spune dumnealui sunt date de instanta: despagubiri sau alt amplasament.

Domnul Cirjan Constantin spune ca pentru alt amplasament la vreme respectiva a fost dispus.

Doamna Radutu Babet Ana si domnul Badescu Razvan il intreaba daca este dispus acum.

Domnul Cirjan Constantin spune ca acum nu prea ar fi decat daca este ceva comparativ.

Domnul Badescu Razvan spune ca dumnealui vrea sa puncteze acest lucru ca sa inteleaga ca nu este ca nu vor dumnealor sa ii dea. Il intreaba daca este dispus la discutii.

Doamna Radutu Babet Ana il mai intreaba o data daca este dispus la discutii.

Domnul Cirjan Constantin afirma ca in principiu da, este de acord.

Domnul Badescu Razvan ii spune ca trebuie sa inteleaga ca dumnealor nu sunt de rea-vointa.

**Presedinte de sedinta**  
DUMITRACHE STEFAN

**Secretar general al municipiului**  
ISABEL JANINA ZARIOIU